Инфраструктура III
Издательские инициативы: газеты, журналы, издательства

Мечта видеть свои стихи опубликованными способна перекодировать поэта в литератора, а желание, чтобы стихи нравились (в идеале – каждому встречному-поперечному) доводит этот процесс до абсурдного финала, и поэт, в лучшем случае, просто вписывается в часть культурного орнамента своего временного фрагмента. При этом производство стихов для поэта становится идеальной целью, а сама идеальная цель поэзии обнуляется. Тем не менее, именно такова традиционная схема поэтического пути, с неубедительным смыслом которой у нас еще будет возможность вступить в дискуссию, а пока мы зафиксируем издательские инициативы, которые сначала способствовали формированию пространства УПШ, а позже периодически подтверждали неслучайность этого созданного пространства. Мы опять попробуем дать хронологически выстроенную картинку, акцентируя наиболее существенные ее моменты. Нужно отчетливо понимать, что публикации до 1990 г.[1] – это, так сказать, квалификационный заплыв, не отличающийся ни системностью, ни структурным самосознанием, ни уровнем личной ответственности (в том числе и финансовой). А ведь именно всё перечисленное и создает культурную процессуальность в отличие от индивидуальных фейерверков, которые так любит наблюдать просвещенная публика, находясь на безопасном от творчества расстоянии.

Стоит начать с того, что примерно с 1992 г. у издательских акций, созревающих внутри УПШ, появился смысл, который превосходил наличную эффективность самих акций, что косвенно, но однозначно свидетельствовало о факте начавшегося строительства, результаты которого еще не могли быть проявлены с достаточной степенью очевидности. Другими словами: четкость идеи опережала размытость тиража. После выхода первого тома АСУП[2] в 1996 г. информационный периметр поэтического пространства Урала замкнулся, и процесс исподволь (не теряя, разумеется, естественной связи с магистральными тенденциями развития русской поэзии, структурный смысл которых исчерпывался тем, что они перестали быть магистральными) стал набирать высокий градус творческого «сепаратизма» (в других обстоятельствах это называлось бы формированием национальной идентичности). Живым свидетельством этому явилось даже не столько появление второго поколения УПШ, сколько заявление некоторых его представителей, что они никаким боком не собираются принадлежать данной аббревиатуре. Именно это позволило проблему перевести из области химер в подобие факта, ну а в каком направлении развивался его рефлексивный потенциал, уже не имело принципиального значения.

С 1996 по 2003 г. – наблюдается фаза активного роста как самой УПШ, так и УПШ-изданий, как, впрочем, и других изданий региона, демонстрирующих, что на Урале существуют и действуют (но, в отличие от УПШ, никак не развиваются, что не есть плохо/хорошо) иные формы проявления поэтической энергии.

---

[1] Важно иметь в виду, что публиковать что-либо до 1987 г. самостоятельно было трудно, да и порой небезопасно. Начиная же с 1989 по 1996 г. серьезные издательские акции требовали, как правило, от нищих энтузиастов неимоверных усилий как технических (самостоятельное освоение за короткий период линейки профессиональных навыков), так и финансовых.

[2] В данном случае издание 3-х томов АСУП используется как контрольные точки хронометража исследуемого процесса, а не в качестве приоритетной издательской позиции. С другой стороны, нельзя не заметить, что именно издательский проект «Антологии СУП» играл и продолжает играть важную роль в создании и поддерживании единого информационного поэтического пространства на Урале. Долгое время для региона это была структурная инициатива, а за его пределами – информационная. Теперь же это положение меняется с точностью до наоборот.

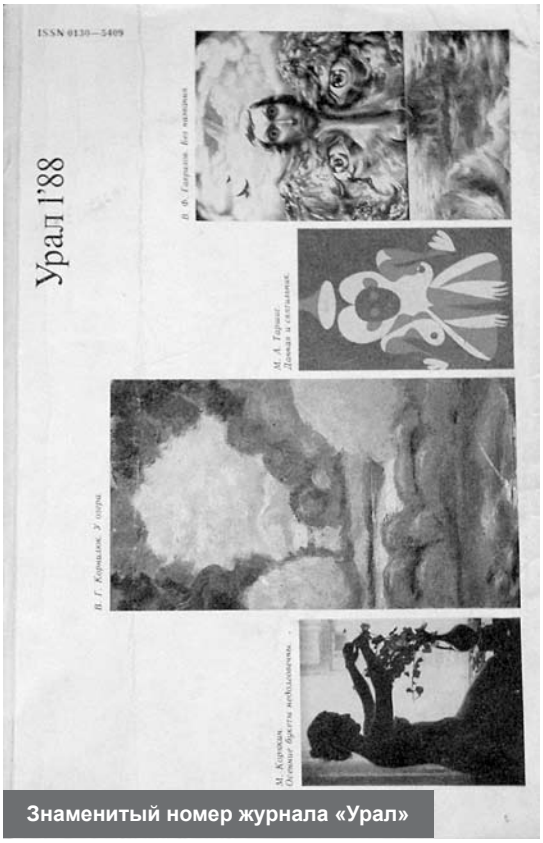
После же выхода в 2003 г. второго тома АСУП новая уральская поэзия вошла в стадию длительного «вырождения», а это в культуре всегда воспринимается как «возрождение» благодаря интенсивности «гниения» культурных смыслов и знаков, что в свою очередь порождает обилие культурных запахов. Существенную интригу в этот процесс вносит появление молодых поэтов, творчество которых на первых порах являет собой неосознаваемую никем пародию на стареющих (во всех смыслах) классиков движения, что, безусловно, является показателем преемственности, в противном случае последующее поколение попросту игнорирует предыдущее. Все, что происходило внутри УПШ с 2004 по 2012 г. в первой своей части подтвердило вышесказанное, но во второй – не совпало с ожидаемым сценарием. Анализировать именно этот казус не входит в наши планы, поэтому мы просто перейдем к оценочному перечислению издательских акций, которые с известной долей идентичности включены нами в контекст УПШ. В конце важное замечание: журналы, газеты и даже книжные серии мы оцениваем с точки зрения именно создания литературы, а не ее демонстрации.

Пионером печатания стихов УПШ можно считать орган Пермского обкома ВЛКСМ **газету «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ»**, точечно интересовавшуюся «иной» поэзией с конца 70-х. Сейчас никто не удивится тому факту, что еще в 1981 г. в новогоднем номере газеты полдня в верстке на целый разворот стояла радикально модернистская поэма В. Кальпиди и В. Дрожащих «В тени Кадриорга» с иллюстрациями В. Смирнова. В то время это было на грани даже не фантастики, а фантасмагории. И только случайно протрезвевший к вечеру главный редактор в последний момент снял материал, не захотев попасть в историю (в обоих смыслах этого слова, всегда, кстати, связанных между собой жесткой последовательностью). Такая роль «МГ» определялась не только тем, что там зарабатывал свой хлеб поэт В. Дрожащих, но и тем, что газете повезло с заместителем главного редактора – Татьяной Гончаровой и журналисткой Татьяной Черепановой, последняя еще курировала работу творческого объединения при газете. Именно они привнесли в редакционные традиции долю здорового авантюризма, что в свою очередь позволяло «МГ» долгое время быть лидером пермской прессы, и не удивительно, что именно на страницах этой газеты появился вкладыш «Дети Стронция», но об этом – чуть позже. ***(Коэффициент значимости: 0,52)***

Фальстартом легализации новой уральской поэзии был знаменитый **первый номер журнала «УРАЛ» за 1988 г.** Впервые все страницы издания были отданы «иной» прозе, поэзии, публицистике, а в оформлении использовалась «иная» живопись. Почему старт – понятно, а «фаль-» потому, что в течение еще примерно десятилетия тексты новой уральской поэзии очень дозировано и осмотрительно публиковались на страницах «Урала». Несмотря на последнее обстоятельство, приходится признать, что журнал «Урал» был и остается наиважнейшим последовательным и многолетним демонстратором уральской поэзии. И нужно отдать должное той самой редакции, подготовившей тот самый «водораздельный» номер с умопомрачительным тиражом в 77000 экз. Отдельно надо отметить роль заместителя главного редактора – Андрея Грамолина, который, использовав свой административный ресурс, сумел вовлечь в эту великолепную авантюру главного редактора Валентина Лукьянина. Позже, в начале 90-х годов, Андрей Грамолин принимал активное участие в реализации первых частных издательских проектов в Свердловске: журнале «МИКС» («Мы и культура сегодня»), издательстве «91».

Валентин Лукьянин. Предисловие главного редактора журнала «Урал» к № 1, 1988 г.

Номер «Урала», который вы сейчас держите в руках, заметно отличается от любого из 360 но-



Знаменитый номер журнала «Урал»

Андрей Грамолин

меров, увидевших свет прежде, за тридцать лет существования журнала. Отличается, как вы уже обратили внимание, и внешним оформлением, и принципами верстки, но главное – содержанием. Номер составлен в основном из таких произведений, которые мы прежде к публикации не принимали. В принципе не принимали.

Нет-нет, речь идет не о том, о чем вы, возможно, подумали, – не об отклоненных некогда «по идейным соображениям», а теперь «разрешенных» рукописях. Подобного рода публикаций действительно много появилось за последнее время, особенно в центральных журналах, да и мы без них не обойдемся, но не здесь. Произведения этого номера необычны, прежде всего, своей образной сутью, формой выражения художественных идей, способом превращения жизненных впечатлений в «вещество» искусства. Их авторы разрушают привычные связи и отношения, выбирают неожиданные ракурсы, уделяют небывало много места личным настроениям и мотивам; в мир таких произведений очень непросто вжиться читателю, чей вкус воспитан в согласии с традицией изображения жизни «в формах самой жизни»...

Номер подготовлен по инициативе молодых сотрудников редакции. Выпуск необычного номера приурочен к тридцатилетию журнала.

(Коэффициент значимости: 0,89)

«ДЕТИ СТРОНЦИЯ» – литературно-художественное приложение к пермской областной газете «Молодая гвардия», выпускалось в 1989–91 гг. по инициативе поэта Ю. Беликова. За время существования вышло 7 номеров.

Организация издания

Идея издания, пропагандирующего неофициальное искусство, сформировалась после поездки пермской группы «Политбюро» (Ю. Беликов, В. Дрожащих, Ю. Асланьян, А. Субботин) на поэтический фестиваль в г. Бийск (1989), а организационная возможность воплотить эту идею – после того, как Ю. Беликов был назначен литконсультантом областной газеты «Молодая гвардия» (печатный орган Пермского обкома ВЛКСМ, редактор И. Залевская). Поддержав инициативу молодых литераторов, бюро обкома ВЛКСМ приняло решение учредить литературно-художественное приложение к «Молодой гвардии» – им стала газета «Дети Стронция». Во главе с Ю. Беликовым была образована общественная редколлегия, художником-оформителем стал В. Капридов. Первый выпуск «Детей Стронция» вышел в августе 1989 г. Это была вставка в номер «Молодой гвардии», она вынималась, разрезалась и – возникала иллюзия отдельного издания (объем – 16 полос, печать одноцветная, текст и графические иллюстрации). Первоначально издание планировалось как ежемесячное, но уже после второго выпуска периодичность нарушилась. Последний, седьмой («женский») выпуск вышел в 1991 г. отдельным изданием с логотипом газеты «Пост».

Концепция

Название возникло в разговоре с бывшим пермским прозаиком Анатолием Королевым, который в гостях у Татьяны Долматовой как-то раз произнес: «Все мы – дети стронция», имея в виду, разумеется, не только повышенный радиационный фон на Урале. Концепция издания выросла из рефлексии на предмет конфликта «отцов и детей»: первый номер строился на игре с литературным штампом «дети» («Дети Арбата», «Дети капитана Гранта», «Дети подземелья»), во втором обыгрывался ассоциативный ряд слова «отцы». Как пояснил Ю. Беликов в интервью журналу «КЛИП», «мы печатаем то, что не могло быть напечатано, все то, что «облучилось» временем». Кроме общей установки на альтернативность, выражающей идею бунта, конфликта с властью, направление каждого выпуска маркировалось рубрикой «Камертон номера». Камертоном первого, социально-политизированного номера стал впервые опубликованный текст А. Еременко «Привет тебе, блистательный Козлов!» – образец политической лирики, известный в те годы по строчкам: «Вчера опять я был в Политбюро / И выяснил, как Ельцина снимали...»). Материалы второго звучали в унисон песне на стихотворение С. Нохрина «В защиту Фолкнера». Хулиганский сексуально-эротический компонент второго номера (рассказ «Под знаком ХУ» А. Верникова, эротические фотографии Ю. Чернышева) имел особый ре-

зонанс: после его выхода вопрос о литературно-художественном приложении «Дети Стронция» был поднят на внеочередном бюро Пермского обкома КПСС. Бюро постановило считать «серьезной политической ошибкой» публикацию «непристойных материалов, /.../ пропагандирующих пошлость, наносящих вред делу нравственного воспитания молодежи». Литературному консультанту газеты «Молодая гвардия» коммунисту Ю. Беликову были поставлены на вид «уклон в авангард» и «вкусовщина» в подборке материалов, но издание не было закрыто.

Авторы

«Дети Стронция» публиковали «новаторскую», альтернативную поэзию и прозу разных поколений авторов, от «шестидесятников» до «восьмидесятников» – из Перми (Н. Горланова, В. Букур, В. Запольских, Ю. Власенко, В. Сарапулов, В. Киршин, Ю. Асланьян, В. Дрожащих, Р. Белов, Д. Долматов, С. Стаканов, А. Колобянин, В. Абанькин, А. Субботин, М. Крашенинникова, А. Кузьмин, Ю. Калашников, Ю. Вязовский, Н. Бурашников, В. Кальпиди), Свердловска (Г. Перевалов, В. Курицын, А. Вох, А. Верников, А. Козлов, И. Богданов, Е. Ройзман), Москвы (А. Вознесенский, А. Еременко, В. Коротич, В. Липатов, П. Вегин, Л. Костюков, А. Самарцев, С. Василенко, бывшие пермяки А. Королев, А. Бердичевская), Ленинграда (В. Кучерявкин), Барнаула (Н. Николенкова), Бийска (М. Сарыч), Самары (А. Ожиганов) и других городов страны. Помимо литературных текстов в издании имели место публицистические жанры (слово от редактора, культурные обозрения, диалоги, творческие портреты, репортажи, интервью, рецензии, эссе) и даже песни (музыка Г. Перевалова, Е. Матвеева). Среди постоянных рубрик – «Камертон номера», «Шанс» (поэзия молодых). Каждый выпуск иллюстрировался работами пермских художников (В. Капридов, В. Остапенко, В. Смирнов, С. Аксенов, Р. Тюрин) и фотографов (Ю. Чернышев, С. Постаногов, А. Долматов, В. Бабушкин, В. Бороздин).

Сопутствующая деятельность, статус, роль

Игровая, перформативная структура газеты «Дети Стронция» выражалась также в активной деятельности ее редакционного состава: поэты Ю. Беликов, В. Дрожащих, Ю. Асланьян, А. Субботин представляли издание на выступлениях группы «Политбюро», устраивали презентации (например, поэтический вечер газеты на Днях Пермской губернии в Свердловске). Наибольшую известность изданию принесло «разгромное» Постановление обкома КПСС, оно послужило поводом к защитным выступлениям в советской и зарубежной прессе. В частности, «Детей Стронция» поддержал поэт П. Вегин, опубликовавший

Заглавная страница газеты «Дети Стронция»

в американском альманахе «Панорама» статью «Губернаторы перестройки». Большой материал о пермском издании вышел в журнале «Огонек», развернутая публикация авторов «Детей Стронция» – в журнале «Юность». В «Литературной газете» о них доброжелательно отозвался А. Вознесенский. Иную, несколько более трезвую оценку изданию дал В. Курицын в журнале «Урал»: «...стремление к социологизации поэтического жеста, трата духовной энергии во имя избыточного и банального «общественно-политического звучания». То есть, увы, именно то, на чем пытались играть шестидесятники. Здесь «Дети Стронция» вслед за редактором пробуют идти старой дорогой».

Экономика издания

Будучи вкладышем в официальное СМИ, «Дети Стронция» финансировались из бюджета и распространялись вместе с «Молодой гвардией», по подписке и в розницу, на территории Перми и Пермской области.

Редактор издания Ю. Беликов стремился вывести газету из-под государственной опеки: «Наша мечта – отделиться, не зависеть от денежного мешка. Мы хотим иметь спонсоров с чистыми намерениями. Мы уповаем на Закон о печати» (из интервью журналу «КЛИП»). Последний номер действительно вышел отдельным изданием – очевидно, при поддержке газеты «Пост» и ее редактора, предпринимателя В. Масалкина.

(Коэффициент значимости: 0,45)

А. Сидякина

Обложки альманаха «Остров» и журналов «Имидж» и «Пастор Шлаг»

ПЕРМСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО (образовано в 1939 г.) содержательно мало чем отличалось от любого другого издательства, находящегося за пределами двух столиц. Поскольку деятельность ПКИ подвергалась цензуре и была подконтрольна партийным органам, издавались либо книги проверенных временем авторов, то есть российская и зарубежная классика, либо произведения зарекомендовавших себя писателей – членов писательской организации. В этой системе молодым авторам места не находилось. Перелом наступил в перестройку. В 1987 г. в ПКИ вышла первая книга рассказов молодой пермской писательницы Нины Горлановой «Радуга каждый день» (15 тыс. экз.). Спустя два года под редакцией Надежды Гашевой увидел свет большой альманах «Пульс-89» (445 стр., 10 тыс. экз.), составителем которого выступил Роберт Белов. Впервые в пермском литературном процессе под одной обложкой встретились произведения (проза, поэзия, критика, публицистика) авторов старшего поколения (М. Смородинов, Н. Домовитов, А. Решетов, Р. Белов, С. Ваксман, Б. Гашев и др.) и молодых писателей (В. Кальпиди, Н. Горланова, В. Киршин, В. Лаврентьев, В. Букур, К. Гашева и др.). В 1990 г. в ПКИ в серии «Литературное Прикамье» вышло сразу шесть сборников молодых писателей: Юрий Асланьян «Сибирский верлибр», Юрий Беликов «Прости, Леонардо!», Виталий Кальпиди «Аутсайдеры-2», Владимир Киршин «Майя», Ксения Гашева «Переговорный пункт» и Владимир Лаврентьев «Город». Тираж каждой книги – 5 тыс. экземпляров. Примечательно, что все шесть сборников проиллюстрировал один художник – Вячеслав Остапенко, что придавало книгам дополнительную концептуальность. ***(Коэффициент значимости: 0,38)***

Ю. Куроптев

СРЕДНЕ-УРАЛЬСКОЕ КНИЖНОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО с интересующей нас точки зрения мало чем отличалось от ПКИ. Возможно, его реакция на происходящее в стране была чуть быстрее, чем у пермяков, но и только. С 1988 по 1990 г. издательство выпустило поэтические книги В. Кальпиди, Ю. Казарина, И. Сахновского.

Челябинский издательский фрагмент УПШ до 1995 г. оставался не проявленным. Можно в качестве взятой паузы рассматривать журнал **«Имидж» («Шанс»)** с тиражами от 60 тыс. в начале до 10 тыс. в финале и чуть позднее – альманах «Остров» с тиражом в 10 тыс. экз. Художественной частью обоих изданий занимался Н. Болдырев, а общественно-политическим разделом «Имиджа» командовал А. Лобашев. Тематика журнала – экономика, политика, философия, литература, дзэн, абсурдистика. Смешение актуальной публицистики и своего рода просветительства. Издания выходили в период с 1990 по 1992 г.

Д. Бавильский (из обзора в журнале «Несовременные записки» за 1996 г.)

Приоритеты, заявленные редакцией, следует читать справа-налево: сначала доморощенные рассуждения о всяких сакральных материях (с преобладанием дзена), затем маловнятные экономические и политологические (вплоть до анекдотов) штудии и переводы. На остаток – весьма неплохая (для того времени) литпродукция Челябинска и окрестностей. Говорить о каких-то критериях не приходится – до «Имиджа» на Южном Урале вообще ничего не было. Никто не виноват, что белых пятен тогда не существовало. Лишь одна черная дыра. Из которой постепенно, одна из другой, стали вылезать идеи культурного

самостояния, а вслед за идеями и кое-какие тексты подоспели, пусть с непрочным, зыбким, но основанием.

«ПАСТОР ШЛАГ» – любопытный издательский побег из Первоуральска (примите к сведению оба смысла этой фразы). Тираж от 6 экз. в 1990 г. до 1000 в 1993. Вышло 13 (?) номеров плюс несколько приложений. Главный редактор С. Тиморин при редакционном совете в составе: Е. Журавлев, А. Тимошкин, Б. Барвиш и С. Новопашин. «ПШ» заявлен как литературно-художественный, научно-популярный, общественно-политический журнал с элементами тайного и явного стёба. Самое примитивное оформление при достаточно любопытном внутреннем содержании. Предприятие было затеяно для представления «своих» авторов. В журнале среди прочих публиковался В. Дрожащих. ***(Коэффициент значимости: неопределен)***

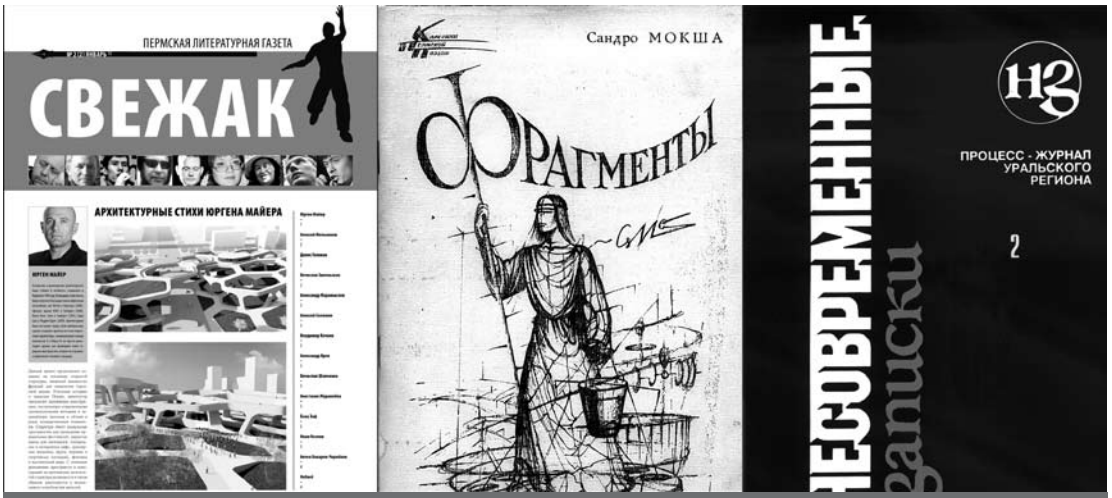
«КЛАССИКИ ПЕРМСКОЙ ПОЭЗИИ» (КПП) – серия поэтических книг, изданных В. Кальпиди совместно с Е. Субботиным при участии В. Абашева в течение одного года (1992– 1993). У книг был одинаковый тираж – 1000 экз. и одинаковая марка: «Продаже не подлежит. Распространяется бесплатно». Книги печатались в Перми и Челябинске. В серии вышли: Д. Долматов, В. Дрожащих (2 книги), «Одекал» (коллективный сборник), В. Кальпиди, С. Мокша, Ю. Власенко, Ю. Калашников, Д. Бавильский, В. Смирнов и др. Над оформлением книг работали художники Вячеслав Остапенко, Наталья Климовских и Вера Макарова (Кальпиди). Возможность изготовить клише для иллюстраций предоставила газета «Молодая гвардия», а точнее ее редактор Г. Вотинова. Выход каждой книги сопровождался презентационными акциями в Перми, Свердловске, Уфе, Челябинске. Финальный вечер прошел в Пермском драматическом театре. На средства автора была издана книга Д. Бавильского. Книгу С. Мокши профинансировал А. Чукашин. Остальные были опубликованы за счет спонсорских пожертвований и личных средств В. Кальпиди. Немаловажен такой факт, что это были годы, когда население впрямую запасалось продуктами на зиму, опасаясь голода. В такой период издание пусть и малобюджетных, но все-таки книг стихов, предлагаемых публике в подарок, – само по себе выглядело классным художественным жестом. Что же касается самих авторов, то об этом хорошо сказал А. Парщиков: «Впервые детей региональной культуры наконец приняли в поэты такими, как есть, без идеологии, вкусовой предвзятости и хамства...». Именно эта издательская акция про-

Дизайнер Вера Макарова (Кальпиди)

демонстрировала неограниченные возможности личной инициативы, и именно благодаря ей самиздат на Урале стал выходить на официальный уровень без всякого спроса на этот шаг у самого официального уровня. ***(Коэффициент значимости: 0,63)***

«НЕСОВРЕМЕННЫЕ ЗАПИСКИ» (процесс-журнал Уральского региона) – «толстый» литературный журнал, выходил с 1995 по 1997 г. в Перми (первые 2 тома – издание фондов «Юрятин» и «Галерея»), затем в Челябинске (фонд

Художник Вячеслав Остапенко (Остап)



Обложки газеты «Свежак», одной из книг серии «КПП» и журнала «Несовременные записки»

«Галерея»). Всего вышло 4 тома, тиражи 1–3 томов – по 450 экз.

«Несовременные записки» – первый литературный журнал, ставший транслятором идеологии УПШ – был придуман Виталием Кальпиди, все четыре номера составлены им же. Продюсером журнала выступил фонд «Юрятин» и лично Владимир Абашев, привлекший для издания спонсорские средства и заручившийся финансовой поддержкой городской администрации. После серии «КПП» («Классики пермской поэзии», 1992–93 гг.), в которой вышли 10 книг неофициальных уральских поэтов, издание журнала стало логичным и необходимым действием по дальнейшему формированию регионального литературного процесса. Редакция журнала (с третьего номера, помимо В. Кальпиди, в редакционную группу вошли Д. Бавильский и Е. Касимов) ставила перед собой цель «смоделировать активный литературный процесс на основе как традиционных, так и маргинальных течений в современной уральской прозе, поэзии, эссеистике, критике, драматургии».

Дизайн, структура, содержание «НЗ» сегодня поражают смысловой плотностью, аскетичностью и экстремизмом. Прагматичный «тетрадный» формат (журнал печатался в типографии Пермского университета, в середине 1990-х здесь было не до полиграфических изысков), черная обложка с отдельным цветовым акцентом для каждого номера, стильный логотип (дизайнер Вера Кальпиди). Энергичные рубленые плашки, открывающие каждую рубрику в корпусе журнала, на них – белым по черному – название блока. Рубрикация была единой для всех номеров: Размышления. Проза. Предметы поэзии. Критика и обзоры. Среди авторов – лучшие уральские прозаики, поэты, культурологи и литературные критики. В «НЗ» вырабатывалась теория культурной матрицы «уральского треугольника» (эссе «Пермская идея» В. Ракова, «Свердловск. Трудовые традиции» В. Курицына, «Ностальгия по пейзажу» Н. Болдырева), выяснялись отношения с культурной традицией и современностью («Фраера русской культуры» В. Кальпиди), фиксировались феномены творчества («Реальность мифа» А. Бурштейна, «Поэзия суицида»). В «предметах поэзии» публиковались подборки новых стихов А. Санникова, Р. Тягунова, А. Колобянина, В. Дрожащих, Д. Кондрашова, А. Одова, молодых поэтов, в блоке «проза» – тексты Ю. Кокошко, И. Андрощука, Р. и М. Валеевых, Н. Горлановой, А. Шабурова, В. Киршина, А. Ильичева и др. «Критика и обзоры» была, по сути, авторской рубрикой Д. Бавильского, в которой он из номера в номер публиковал свою «Вавилонскую библиотеку» – блестящий цикл мини-очерков о российских литературных журналах «новой волны» – от «Митина журнала» до уральских «МИКС», «Лабиринт-эксцентр» и др. Он же писал «Хит-парады «НЗ» – обзоры литературных публикаций в российских журналах.

«НЗ» (конкретно – 2-й том журнала, где были размещены стихи Антона Колобянина с ненормативной лексикой) послужил фактором обострения идеологического конфликта в пермской литературной среде, а точнее резкого выпада местных консерваторов (Союз писателей и деятели компартии) против «модернистов» (фонд «Юрятин»). Конфликт обернулся яркой дискуссией на страницах местных СМИ и простимулировал волну литературно-критической активности с обеих сторон. В 1997 г. «НЗ» прекратил свое существование, его идея перевоплотилась в журнал «Уральская новь».

«НЗ» с первого номера был приглашен на интернет-портал «Журнальный зал», только что образованный в то время Татьяной Тихоновой.

Позже по протекции «НЗ» там же были размещены все номера журнала «Уральская новь». Здесь к месту будет сказать, что Татьяна Тихонова всегда с особым интересом следила за новой уральской литературой, и недавняя трагическая гибель этой замечательной женщины – постоянная причина нашей скорби и благодарности; благодарности и скорби. ***(Коэффициент значимости: 0,72)***

А. Сидякина

Татьяна Тихонова, координатор сайта «Журнальный зал»

Издательские проекты фондов «Юрятин» и «Галерея», начиная с 1995 по 1999 г., играли решающую роль в формировании феномена УПШ. Подробнее об этих издательских проектах см. материалы на стр. 255.

«АНТОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ УРАЛЬСКОЙ ПОЭЗИИ» – это не только многотомное издание, но и тактически осмысленная культуротворческая акция, длящаяся уже 18 лет. Технология создания антологии такова: периодически делать «стоп-кадр» в виде книги литературного процесса того места, которому этот процесс принадлежит. Продуманная частота этих «стоп-кадров» создает теоретическую возможность реально наблюдать сам процесс. То есть отслеживать тенденции, фиксировать ротацию поэтических имен, оценивать качество развития того или иного автора от одного «стоп-кадра» – до следующего, ну и т. д. В случае с нашей антологией важна и «поправка» на тенденциозность взгляда составителя, и лучше, если этот взгляд будет принадлежать одному и тому же человеку, таким образом, качество необъективности может быть установленным, а потому – предсказуемым. Это, естественно, не отменяет, а напротив – провоцирует создание других антологий: чем их будет больше, тем лучше. Итак, грамотная антология – это несколько последовательно изданных книг, объединенных единством взгляда и места и разъединенных моментами времени, в которые этот взгляд решился скользнуть по поверхности этого места. Но это, так сказать, направленность проекта – вовне. Внутри «Антология СУП» призвана образовывать и поддерживать единое персонифицированное поэтическое информационное пространство с элементами эстетической, возрастной и качественной иерархии. Судя по анкетированию, подавляющее большинство авторов всех 3-х антологий находятся в состоянии качественной осведомленности о том, чем занимаются их коллеги по цеху. Более того, зачастую их поэтические тексты напрямую включают в себя факт присутствия чужих стихов, вступая с последними во взаимодействие и, форсируя стадию интертекстуальности, обнаруживают нестойкие симптомы мегатекста, что, впрочем, для поэтического мышления является срединной стадией распада. Одним из индивидуальных маркеров проекта был принцип избыточности, т.к. по мнению главного редактора: «Убедительна только избыточность. Поэтому в большом деле её необходимо планировать. Избыточность информации создает иллюзию объективности. В чём отличие субъективности от объективности? А в том, что в первом случае у вас создаётся впечатление, что вы можете потрогать предмет, а во втором, что ещё и предмет может потрогать вас»[1]. В первом томе – это была вкладка с фотоколлажами и графикой пермских, свердловских и челябинских художников, входивших в дружеский круг уральских поэтов, – С. Жаткова, В. Остапенко, А. Данилова, С. Копылова. Главным же «сюрпризом» был выпуск CD с авторским чтением участников антологии. Во втором томе роль избыточности сыграли опубликованные на специальной вкладке поэтические автографы практически всех авторов 2 тома. Ну а в третьем каждому автору был найден «идеальный читатель» (была задействована международная команда «экспертов» числом в 28 интуиций, чьи эссе о поэзии всех 77 авторов 3-го тома были опубликованы в научном разделе

[1] Именно поэтому в антологии подборки поэтов увеличивались до такого объема, который бы мог (по мнению составителя) создать убедительный индивидуальный контекст каждого автора. В третьем томе этот принцип был доведен до состояния, когда количество стихов некоторых поэтов могли составить пусть небольшой, но цельный сборник.

Обложки всех трёх томов «Антологии современной уральской поэзии»

книги). Кроме того, начиная со 2-го тома проекта, был применен «спектральный кастинг» внутри авторских подборок. Процедура s-кастинга такова: а) берется блок стихотворений конкретного автора (не менее 500 строк!); б) все интересные/любопытные стихи выделяются серым цветом, остальные отбрасываются; в) и уже эти стихи читаются еще раз, самые лучшие выделяются красным, остальные – синим, зеленым, серым по степени угасания у составителя к ним интереса. Эта градация перепроверяется как минимум дважды, т.е. для принятия окончательного решения делается суточная (или более) пауза; г) отбираются избранные тексты в идеале первых двух цветов, хотя чаще в подборке участвуют три цвета, в редких случая – четыре; д) подборка выстраивается таким образом: в начале (первые два-три текста) и в финале (два текста) – красный цвет; внутри подборки нужно играть акцентами, комбинируя цвета, чтобы поддерживать интригу чтения (вдох-выдох, удар-пауза), но как раз в этой части единого алгоритма нет – приходится интуитивно для каждого поэта составлять индивидуальную «партитуру».

1 ТОМ вышел в 1996 г. в издательстве фонда «Галерея» тиражом 1000 экз. и включил в себя 30 сольных подборок и стихи 3-х поэтических групп из 5 городов региона. Средний возраст поэтов 35 лет. Составитель В. Кальпиди. Для печати использовались мощности пермской типографии «Звезда». Финансировали издания: фонд «Галерея» (Челябинск), Челябинский фонд культуры, фонд «Юрятин» (Пермь), а также Виталий и Вера Кальпиди (Челябинск). В оформлении книги принимал участие дизайнер А. Данилов. Для презентации издания была выбрана форма регионального фестиваля поэзии, который в недельный срок последовательно прошел в Перми, Челябинске и Свердловске.

2 ТОМ вышел в 2003 г. в издательском доме «Фонд Галерея» тиражом 1000 экз., включив в себя стихи 60 поэтов из 7 городов Урала. Средний возраст поэтов 40 лет. Составитель В. Кальпиди. Для печати использовались мощности типографии «Уральский рабочий» (Екатеринбург). Финансировали издания журнал «Уральская новь» (деньги, предназначенные на выпуск очередного номера журнала, были перенаправлены на издание антологии, что составило 15% от стоимости типографских расходов), ИД «Фонд Галерея» (60% стоимости), остальные средства предоставили Виталий и Вера Кальпиди. Для презентации издания была выбрана форма регионального фестиваля поэзии, который в недельный срок последовательно прошел в Перми, Челябинске и Свердловске.

3 ТОМ вышел в 2011 г. тиражом 500 экз. К печати его подготовила несуществующая издательская группа «Десять тысяч слов». Состав авторов увеличился до 77 поэтов, представляющих 17 уральских городов и поселений. Средний возраст поэтов 37,5 лет. Главный редактор В. Кальпиди. Составители – Я. Грантс, С. Ивкин, В. Кальпиди, А. Сидякина, Е. Туренко. Для печати использовались мощности типографии «Челябинский Дом печати». Финансировали издание на паритетных началах министерство культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края, а также Виталий и Вера Кальпиди. Презентация издания прошла в Москве (организатор – А. Черкасов), в Челябинске (организаторы К.

Рубинский и Челябинский драматический театр им. Н. Орлова), в Екатеринбурге в рамках фестиваля «ЛитератуРРентген», в Перми – в рамках фестиваля «СловоНова». Специально к этим акциям была подготовлена программа поэтических видеоклипов на стихи челябинских авторов 3-го тома. ***(Коэффициент значимости: 0,87)***

«ЗОЛОТОЙ ВЕК» – столичный альманах, выходивший примерно раз в четыре месяца с 1992 по 2001 г. Главный редактор и автор проекта – поэт Владимир Салимон. От других журналов «ЗВ» отличался стильным оформлением и хорошей полиграфической базой. На вид роскошное крупноформатное издание на самом деле имело довольно скромные финансовые возможности, но за счет классной работы дизайнеров и художников, таких, например, как Константин Победин и Игорь Смирнов, производило впечатление салонного журнала современного литературного постмодерна, хотя, разумеется, не исчерпывалось этим направлением. Среди авторов (причем постоянных) были друзья и знакомые В. Салимона: Гандлевский, Кибиров, Кабаков, Кальпиди, Парщиков, Рейн, Рубинштейн, Пьецух, Седакова, Щербина... а если короче, то весь мейнстрим, и весь авангард, и весь арьергард. Это был очень яркий, лаконичный и (что удивительно) долгоиграющий проект. В нем чувствовалась энергия культурного жеста, переходящего (и перешедшего) в культурный знак. В 1997 г. было принято решение один из номеров (11 по счету) журнала полностью отдать уральским авторам. Этот неординарный жест стал возможен благодаря тому, что новая уральская литература к этому времени уже серьезно себя продемонстрировала не только в качестве традиционных индивидуальных «выхлопов» из провинции в сторону столицы, а как некая пока не совсем самостоятельная, но очевидно стремящаяся к региональной фрагментации художественная реальность. В номере были опубликованы проза, стихи, переводы А. Санникова, А. Козлова, А. Гашека, А. Застырца, Р. Тягунова, Н. Болдырева, В. Курицына, И. Кадиковой, Ю. Кокошко, А. Матвеева, Р. Валеева, А. Шабурова, И. Андрощука и др. В роли редактора-составителя издания выступил В. Кальпиди. Презентации уральского номера журнал «ЗВ» провели в Перми и Челябинске. ***(Коэффициент значимости: неопределен)***

«УРАЛЬСКАЯ НОВЬ» – толстый литературный журнал, издавался в Челябинске в 1998–2004 гг. Прежде существовал в виде многополосной газеты, затем (с 1992 г.) как тонкий журнал. Расцвет «Уральской нови» начался с того момента, как в

Уральский номер журнала «Золотой век»

состав редколлегии вошли Р. Валеев (главный редактор), В. Кальпиди, Н. Болдырев, Д. Бавильский. В 1998 г. журнал получил грант института «Открытое общество» (Фонд Сороса – Россия) и выпустил 1-й номер в формате толстого журнала. После чего смог добиться учредительства администрации Челябинской области (главным образом, благодаря уважительным отношениям Р. Валеева и губернатора П. Сумина), что позволило изданию выходить регулярно (всего было выпущено 20 номеров при тираже 500 экз.).

В «толстом» формате «Уральская новь» обрела узнаваемое лицо, стратегию и авторитетный статус в ряду российских литературных изданий. Стильный, изящный дизайн журнала (вытянутые по вертикали книжечки, в белой обложке сорта «лён» с лаконичным цветовым акцентом) как нельзя более удачно выражал его культуростроительную идею и общий дух раскованности, свежести и остроты, осмысленной устремленности в открытое литературное пространство. Стараниями редколлегии (ключевая роль в составлении журнала принадлежала В. Кальпиди) литература Урала вписывалась в современный российский процесс, обзаводилась связями за рубежом, межкультурными взаимодействиями – и все это намеренно поверх и мимо традиционных литературных центров. Концепция литературного полицентризма, или – региональной литературной идентичности, или – культурного сепаратизма провинции – так или иначе можно опреде-

лить стратегию «Уральской нови», но в любом случае суть ее сводилась к строительству нового литературного центра – современной уральской литературы, резидентом которой стала УПШ. Своего рода манифестом «Уральской нови» стала идеологически заряженная реплика Виталия Кальпиди «Провинция как феномен культурного сепаратизма» (2000, № 1 (6)), вызвавшая резонанс в общественно-литературных кругах – в ее обсуждении приняли участие уральские и российские писатели, ученые, деятели культуры (В. Абашев, В. Раков, А. Матвеев, Д. Харитонов, Н. Коляда, Ю. Рассказов, Н. Горланова, В. Курицын, А. Касымов и др.).

Среди авторов, опубликованных «Урной» за семь лучших лет ее жизни, – кажется, все ведущие уральские литераторы разных поколений и разнообразной стилевой направленности, в том числе Андрей Санников, Александр Шабуров, Николай Болдырев, Владислав Дрожащих, Дмитрий Кондрашов, Дмитрий Бавильский, Вячеслав Раков, Юрий Казарин, Рустам Валеев, Александр Петрушкин, Юлия Кокошко, Виталий Кальпиди, Евгения Изварина, Антон Колобянин, Нина Горланова, Владимир Некрасов, Нина Ягодинцева, Аркадий Застырец, Аркадий Бурштейн, Сергей Слепухин, Николай Година, Юрий Седов, Павел Чечеткин, Владимир Киршин, Ольга Исаченко, Ирина Аргутина, Владимир Соколовский, Екатерина Симонова, Евгений Туренко, Владимир Пирожников, Ирина Кадикова, Наталия Стародубцева и др. Один из номеров (2003, № 16) был целиком посвящен авторам 2-го тома «Антологии современной уральской поэзии» – она же оказалась в центре внимания «круглого стола» с участием А. Вознесенского, Д. Кузьмина, Д. Давыдова, Д. Пригова, R. Mckane, D. Weissbort, В. Кальпиди (2004, № 17). В материалах этой дискуссии зафиксирована окончательная легитимация феномена УПШ в современном отечественном литературном процессе (А. Вознесенский: «Выпуском двух антологий Кальпиди «разделил» русскую поэзию как бы на троих: на Москву, Санкт-Петербург и Урал»; Д. Пригов: «Я не хочу быть пророком, но мне кажется, что список последних мощных поэтических школ России, объединенных географически, так и не будет изменен и останется в неприкосновенности. Это – Москва, Урал и Питер»).

В «Урне» печатались не только уральцы: Лев Рубинштейн, Сергей Хоружий, Алексей Парщиков, Илья Кутик, Лесама Лима в переводе Б. Дубина, Наум Вайман с предисловием С. Костырко, современная итальянская и английская поэзия в переводе В. Кальпиди, а также: дневник Анаис Нин в переводе К. Кунь, мемуары Лидии Яновской и мн. др. Подробная рубрикация («Место встречи», «Дневник наблюдений», «Что было», «Университетский стиль», «Наш человек», «Русское зарубежье», «Литературный перекресток», «Хроники» и т.д.) создавала иллюзию ворвавшегося в журнал потока жизни, и позволяла так же оперативно, живо представлять литературные события. Вообще «Урна» на глазах росла, изменялась, инициировала идеи, творчество зрелых авторов и традиционные течения вписывала в современный контекст, открывала новые имена, маркировала явления. К примеру, подборками «Намагниченные строки», «Поэзия Златоуста», «Нижнетагильский ренессанс»: новые имена», «Список кораблей» была представлена генерация новых поэтов Магнитогорска, Златоуста, Нижнего Тагила, Екатеринбурга. В рубрике «Сорокоуст» были созданы литературные мемориалы С. Мокши, Д. Долматова, Э. Сухова, Ю. Власенко. В рубриках «Плотники культуры» и «Вавилон» – открытая система» – целый блок материалов посвящен выдающемуся проекту Д. Кузьмина «Вавилон». Фирменной чертой журнала был также интерес к «нон-фикшн» – «Урна» регулярно печатала мемуары, в том числе в формате oral history. В результате выросло издание, региональное «по месту выхода, но отнюдь не по уровню и содержанию». Публикации «Урны» всегда становились замеченными и рецензировались в столичной прессе («Знамя», «Октябрь», «Итоги», «Новый мир», «Литературная газета», «Культура», «Коммерсантъ», «Русский журнал» и др.), ее номера оперативно размещались в первой линейке «Журнального зала» (http://magazines.russ.ru/urnov/). «Уральская новь» стала еще одной (наряду с журналом «Урал») сильной площадкой формирования литературной репутации и действенным средством строительства регионального литературного процесса.

В 2004 г. журнал прекратил существование. Причиной этому был человеческий фактор: главный редактор «Урны» Рустам Валеев поменял журнал на новый интересный проект, что вылилось в переброске финансирования с «УН» на вновь образовавшуюся полиграфическую позицию.

(Коэффициент значимости: 0,87)

А. Сидякина

«POESIA» (Милан, Италия) – одно из авторитетных поэтических европейских изданий. Ко времени, о котором идет речь, вышло 140 номеров. В 2000 г. на его страницах в переводах П. Гальваньи была напечатана солидная подборка поэтов УПШ: Владислава Дрожащих, Аркадия Застырца, Юрия Казарина, Андрея Санникова, Евгения Туренко, Романа Тягунова (это была последняя прижизненная публикация Романа). Данная акция должна была дать старт международной акции «Поэзия и Взаимодействие», за-

думанной В. Кальпиди. По ряду причин проект реализовать не удалось.

Паоло Гальваньи:

«Однажды, занимаясь серфингом по сайтам русской сети, мне удалось установить контакт с челябинским поэтом Виталием Кальпиди. В течение нескольких месяцев он проявлял огромное терпение, чтобы познакомить меня с уральской поэтической школой. Я смог прочесть знаменитую «Антологию современной уральской поэзии» сначала на одном литературном сайте, а потом и в её печатном варианте. Это – очень элегантное издание.

Кроме самого сборника, у меня была возможность читать разнообразные материалы про уральскую литературу. Я обратил внимание на содружество, создавшееся на Урале, между различными искусствами: поэты, художники, фотографы, музыканты живут в одной среде, работают, тесно общаясь друг с другом. Интересен факт, что русская рок-культура во многом формировалась именно в этом регионе, где связи с западным миром, на первый взгляд, не так тесны. Я говорю это, так как у нас рок связан с англо-американской традицией. И мне теперь совершенно понятно, что русский рок – это оригинальное явление... Удивляет еще и то, что русский рок вплотную сближается с поэзией. Рок-музыканты трудятся вместе с поэтами, влияют на поэтов, они сами поэты: их песни – действительно стихотворения. В Италии певцы (исполнители своих песен) Фабрицио Дэ Андрэ (1940–1999) из генуэзской школы и Франческо Гуччини (р. в 1940) из эмилианского рока играли важную роль в итальянской культуре последних 30 лет со своими поэтическими песнями, но вряд ли кто-то в Италии скажет, что они поэты. Короче говоря, некоторым результатом изучения культуры Урала стало то, что для того же самого журнала «Поэзия» я приготовил работу об уральской поэтической школе. Эта подборка представлена полудюжиной авторов. Мне всегда любопытно узнать, чем занимаются писатели, кроме литературы (как правило, не позволяющей зарабатывать на хлеб). Среди переведенных поэтов некоторые занимаются ученой карьерой и журналистикой – это «нормальные» занятия для поэта. Интересно, что один работает в рекламном бизнесе. У нас поэзия и реклама – необыкновенное (почти скандальное) сочетание. Напротив, в этом ничего плохого нет: настоящий писатель должен уметь писать всё, от высокой литературы до слоганов. Кстати, в Италии было другое сочетание: реклама и кино. Знаменитые режиссеры (такие, к примеру, как Ф. Феллини) готовили рекламные ролики, хотя и делалось это в виде эксперимента».

Е.Симонова, Г.Коркина, Н.Стародубцева, Я. Разливинский. Нижний Тагил, 2001 г.

Виталий Кальпиди (из интервью):

«В том, что мои стихи не появились в журнале «Poesia», нет ничего странного... Как-то итальянский филолог и переводчик Паоло Гальваньи предложил мне напечатать большую подборку моих стихов из сборника «Ресницы» (которые он к этому времени перевел) в миланском журнале «Poesia». Поскольку к переводам поэзии я в принципе не отношусь без улыбки, то в ответ я стал уговаривать его вместо этого подготовить более информативный материал, а именно подборку современных уральских поэтов. Тем более это вписывалось в один тогда мною лелеемый международный проект. Со своей стороны, я выразил готовность перевести (на основе подстрочников) и опубликовать в журнале «Уральская новь» современных итальянских поэтов (что и было впоследствии реализовано). На том и порешили, обговорив линейку авторов и объемы подборки. Я связался с поэтами, отобрал стихи, написал вступительную статью. И отослал Паоло. Буквально через пару дней я встретился с Романом Тягуновым, и он, немного смущаясь из-за того, что «продинамил» все сроки (он в положенное время был уведомлен о предстоящей публикации), передал мне стихи. Я написал Паоло письмо, попросив расширить подборку, что, как выяснилось, сделать было никак нельзя: номер был уже сверстан в «объеме». Мне оставалось только заменить свои стихи на стихи Романа, которые, кстати, Паоло в пожарном порядке перевел за четыре ночи. Рома незадолго до гибели успел получить журнал. Мне кто-то говорил, что это его обрадовало...»

(Коэффициент значимости: неопределен)

«СОЮЗ» (Нижний Тагил) – издательское объединение писателя Якова Разливинского и поэтессы Наталии Стародубцевой. Одно из самых интересных, последовательных и настойчивых по достижению поставленных целей предприятие в рамках УПШ. Поэтические серии издательства **«КОНТРАБАНДА»** (2002–2006) и **«ПОДЗЕМНЫЙ ДИРИЖАБЛЬ»** (2007–2008) – как достойный образчик гуманитарного некоммерческого мышления с вполне солидной результативностью – могут служить абсолютным примером для любой издательской инициативы «снизу». «Союз» – это семейный тандем, где поэтическая компетенция Стародубцевой и духовно защищенный прагматизм Разливинского на протяжении десятилетия демонстрировали и все еще продолжают демонстрировать бескомпромиссную любовь к литературе. Культуротворческая ниша издательства, разумеется, ограничена и территориально, и эстетически, но она актуальна и «экологически» необходима.

Наталия Стародубцева:

«То, что позднее стало называться «Контрабандой», возникло внезапно, весело и спьяну, как все слишком временное: не чтобы быть, а чтобы потом о нем вспоминать и рассказывать. В 2001 году на фоне разваливающихся «Ступеней», пока бывшие предводители нижнетагильской поэзии Туренко и Овсепьян, как говорила Коркина, мерялись письками, их бесхозные ученики на квартире все той же Коркиной тупо пили и по инерции продолжали читать то, что считали стихами, то, что писали. На тот момент в банду входили: Галина Коркина, Елена Михеева (ныне Сальникова), Екатерина Симонова и я, – а разговоры сводились к одному, то есть трем вещам – секс, тряпки и Кальпиди. В такой последовательности самовыражались нетрезвые барышни на Галиной кухне: сначала как их никто не любит и как именно не любит, потом что в моде, а что куплено, на века опережая моду, а заканчивалось все стихами и рассуждениями об окололитературном мире РФ, к которому мы вроде как тоже причастны. А потом все срывались, потому как ни фига не причастны: с отречением Туренко мы, понятное дело, нигде не публиковались, писали в стол, да и вообще на нас всем было поэтически насрать. Так случилось, что наши собутыльники были все сплошь не лишенные талантов люди: иногда мы собирались в мастерской художников Брюхановых, нам пела романсы бывшая супруга поэта Терентьева Любовь Новак, тоже поэтесса, захаживала еще без песцовых манто Елена Сунцова, которую мы считали туренковским шпионом, из Челябинска приезжал Саша Петрушкин... Да много интересных людей. Они откуда-то были. Не было ни компьютеров, ни интернета, даже стационарный телефон был только у Коркиной – сотовых не было, а люди были. Вот для чего возникла «Контрабанда» – чтобы сейчас искусственно создать себе первую фазу старости, типа было же время... Но это правда – мы же там жили: приходили с женами и мужьями, отмечали дни рожденья и фотографировали полуголую Галю, чтобы выслать американцу, с которым она тогда крутила pen-роман «Come to me!»...

Я сознательно долго не говорю про книги – потому что с их появлением все закончилось. Сами того не понимая, с каким-то ошалелым желанием как можно дольше остаться в том времени (это пишу я, развалившая «Контрабанду»), мы стали записывать все диалоги, просто мысли. 26 октября 2002 года Катя Симонова сказала: «Мы их (записи) опубликуем, когда нам всем станет nohery!» В общем, забегая вперед, хочу сказать, что на сегодняшний день мы не общаемся между собой. Мы четыре разных человека, и у меня нет даже прав, сил, желания и возможности вот прямо сейчас позвонить любой – Гале, Катьке или Ленке Михеевой – и спросить, можно ли все это печатать. Мы так старательно последние годы избегаем друг друга, придумывая причины не встречаться.

Само название «Контрабанда» появилось много позже, когда мы стали задумываться о книге. Оно, кстати, было 19-м из 45-ти. Были и занятные: в симоновском духе – «Вагонское койне», «Вычитание нуля», «Песочные часы и песок», или Галины: «Маньячки», «Монолог плоти», вполне михеевские: «Ребро», «Пепел пяти». Мне вот нравится «Жабры», причем «р» в скобочках: жаб(р)ы. Сделать книгу предложил уставший от наших депрессий и пьянок Яков Разливинский. Нам тогда все это было просто интересно: выпустить сборник, потом каждому автору – по отдельной книге, потом еще раз сборник... Проект завис на два с половиной: после «каждому автору по отдельной книге» появились другие авторы, сама идея «Контрабанды» как какого-то узкого, семейного дела была похерена. Вроде бы это было и неплохо, но второго сборника так и не состоялось. Все стало разваливаться так же быстро, как и началось: вылезли на поверхность какие-то мелкие, личные вещи. Почему-то Михеева стала писать поздравляшки в стихах на заказ и за деньги, потом заявила, что она больше журналист, чем поэт, типа такими вещами не шутят – всегда надо выбирать. Катьке, думаю, стало скучно: она подалась в Свердловск, активно завязывала знакомства с московскими и питерскими поэтессами, – возможно, искала выход. С Коркиной мы дольше всех сохраняли отношения, потом она вышла замуж и стала Назаровой. Вот, собственно, и все.

В целом «Контрабанда» просуществовала не более 3-х лет. За это время, помимо сборника «Контрабанда», были изданы книги: Екатерины Си-

моновой «Быть мальчиком», Елены Хомяковой «Ночные мосты», Галины Коркиной «Сны о Зурбагане», Любови Новак «Циклон», «Аритмия», Алексея Сальникова «Людилошади», Андрея Санникова «Луна сломалась», Евгения Туренко «Ключ к песочным часам», «Сопроводительное письмо», Николая Печальника «Империя Зеро», Якова Разливинского «Дождь из лягушек» и «Детективное агентство «Лунный свет», Ларисы Богдановой «Перемолчать до эха», Александра Петрова «К забвению вполоборота», Андрея Бортникова «Шестеренки азарта».

На протяжение многих лет в Нижнем Тагиле существовала литературная студия при городской газете «Тагильский рабочий». В начале 90-х из-за литературных и идеологических разногласий ее покинул ряд литераторов, организовавших студию «Ступени». Главенствующую роль в ней играли поэты Е. Туренко, В. Овсепьян и Б. Телков. Однако в конце 90-х произошел первый раскол: «Ступени» покинул Б. Телков, организовавший студию «Бонар», просуществовавшую несколько лет. Затем разногласия развели Овсепьяна и Туренко, который продолжил работать с молодыми авторами в рамках студии «Миръ» и других объединений. Ныне руководителем студии «Ступени» является В. Овсепьян.

Яков Разливинский. «PS»:

«Все книги серии «Контрабанда» выходили в Нижнем Тагиле, тиражом от 100 до 300 экземпляров, поскольку прежде всего ставилась цель выпустить слово, запечатленное на бумаге, из ящиков столов дать ему выход хоть к какому-то числу читателей. В принципе, это оправдалось: о книгах начали говорить, появились рецензии, тексты стали цитировать, а с развитием интернета стихи перекочевали из сборников и туда. Какой-то системы распространения не было, часть книг оказывалась на прилавках магазинов, часть расходилась по знакомым и «знакомым знакомых» и, порою, оказывалась в самых неожиданных местах – Питере, Москве, Германии... Используя знакомство в местных полиграфических кругах, удалось обеспечить издание серии на офсете, что в обычных условиях для столь маленьких тиражей экономически невыгодно (в дальнейшем при издании других книг в основном использовался ризограф). Поскольку за правило были взяты слова «хочешь что-то сделать – сделай это сам», от идеи искать поддержки у властей города, или попыток получить гранты отказались сразу. Книги издавались «смешанным» способом – отчасти на средства авторов, отчасти на спонсорские деньги. Существенно удешевило процесс то, что, скажем, я имел неплохие навыки верстки и оформления, Наталия была отличным корректором и проявила себя – вдруг – хорошим иллюстратором (в ее оформлении вышло несколько книг, к примеру

Книги серии «Контрабанда»

«Сны о Зурбагане», «Быть мальчиком»). Относительная долговременность серии объясняется, как ни странно, отсутствием именно коммерческой составляющей: не было надобности гнать объемы, мучиться с распространением, рекламой и т.д. Книги рождались, как дети, вовремя и с любовью. Поэтому у каждой книжки – свое неповторимое лицо, свои «фишки» в оформлении. Кстати, сборник А. Санникова «Луна сломалась», получивший премию им. Бажова, был номинирован – случай уникальный в практике премии – и за тексты как таковые, и за необычность оформления книги.

Поскольку книга – это нечасто и одного автора, а людей пишущих – много, на протяжении всего времени существования «Союза» жила идея создания журнала или альманаха. В 2003 г. увидел свет первый – и последний – номер журнала «Союз», в котором были собраны не менее трех десятков поэтов и прозаиков Нижнего Тагила, Екатеринбурга, Челябинска, Новосибирска и ряда других городов. Увы, отсутствие финансирования не позволило продолжить этот интересный проект – и тогда, и ныне местные «предприниматели» предпочитают оставить в кабаке 20–40 тысяч за вечер, нежели отдать их на «стишки». Тем не менее, идея не умерла, и осенью 2013 г. увидит свет альманах «Контрабанда». Какая будет судьба у него – загадывать не станем. Параллельно с выпуском «Контрабанды» по предложению Андрея Санникова (Екатеринбург) была начата серия «Подземный дирижабль», названная так по книге Андрея и отчасти копирующая ее оформление (фирменным знаком стала оригинальная марка, наклеиваемая на обложку). Книги издавались в

2007–2008 гг. под двойной эгидой – объединения «Союз» (Нижний Тагил) и издательства Уральского государственного университета. Предполагалось, что в серии будут выходить поэтические книги именно екатеринбургских авторов. Увидели свет книги: Е. Туренко «Заблуждение инстинкта», Р. Комадея «Письма Марине», С. Ивкина «Пересечение собачьего парка»; Е. Сусорова «Триумфатор»; М. Лихомановой «Заклинило». В настоящее время объединение «Союз» продолжает выпуск книг, в том числе и местных авторов. Среди прочих вышли в свет два сборника участников нижнетагильской литературной студии «Миръ» «Предчувствие света» (2007) и «Голос» (2008), сборник стихов екатеринбургских школьников «Идет по свету человек» (2008), тагильчан А.Куприянова «От белого до красного» (2009), Л. Новак «Покровский причал» (2010), С. Новгородцевой «Бронзовый век мой» (2012) и др.
(Коэффициент значимости: 0,58)

Издательские инициативы челябинцев А. Петрушкина и О. Синицына, пришедшиеся на середину «нулевых», подробно перечислены в профильных статьях, посвященных этим персонажам УПШ на стр. 440 и 443 соответственно, и повторять их здесь не имеет смысла. Справедливости ради стоит заметить, что их (в том числе и издательская) деятельность при том, что она имела все плюсовые качества сознательного «поэтического самостроя», к сожалению, была идеологически «недофинасирована», спонтанна и практически никогда не доводилась до уровня «культурного знака», застывая на «жирной стадии» творческого бульона, в чем, разумеется, всегда и везде есть нужда (читай: необходимость).

Издатель Марина Волкова

Издательство Марины Волковой (Челябинск) создано в 2007 г. Специализация до недавнего времени – литература для детей (в т.ч. учебно-методические пособия для детских садов и родителей). В нашем случае интересны попытки издательства публиковать книги челябинских поэтов УПШ, среди которых И. Аргутина и Я. Грантс. В 2013 г. вышел коллективный сборник молодых поэтов Челябинска «На достаточных основаниях». Все эти книги полностью профинансированы М. Волковой, что замечательно и внушает оптимистические надежды челябинским поэтам. С другой стороны, очевидны случайность подобных акций, отсутствие стратегии, редакторского опыта в работе с коллективными поэтическими сборниками, что пока приводит издательство скорей к эмоциональным, нежели практическим результатам. Речь в данном случае идет только о книгах поэзии, оценка же основной весьма разнообразной деятельности издательства выходит за рамки нашей компетенции.
(Коэффициент значимости: 0,36)

«ВЕЩЬ» (Пермь) – литературный журнал, выходит с 2010 г., периодичность – два номера в год, что сразу обнаруживает конфликтность: периодичность альманаха, а идеология и концепция – журнала. Выпускается в электронной и печатной версиях. На момент подготовки «Энциклопедии УПШ» вышло семь номеров.

Организация журнала

Редактор – Павел Чечеткин. Выпускающий редактор – Юрий Куроптев. Один из основателей журнала – Борис Эренбург, директор рекламного агентства и издательства «Сенатор».

Идея нового литературного журнала возникла на первом поэтическом фестивале «СловаNova» (2009), где заявила о себе молодая генерация пермских поэтов (А. Пермяков, И. Козлов, А. Евстратов, А. Бахарев-Черненок и др.). Инициатива Б. Эренбурга, привлекшего к организации журнала поэтов Ю. Куроптева и П. Чечеткина (председатель пермского отделения СРП), нашла поддержку в краевом министерстве культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций. Проект получил первоначальное финансирование в рамках программы «Пермская электронная библиотека».

Концепция

Концепция издания и название «Вещь» предложены Ю. Куроптевым. Изначально планировалось, что издательская политика журнала будет

Обложки журналов «Уральская новь», «Вещь», «Графоман»

опираться на экспертное мнение местного литературного сообщества. С этой целью была организована редколлегия в составе К. Гашевой, В. Дрожащих, В. Киршина, А. Евстратова и А. Сидякиной. Но после обострившихся коллегиальных разногласий руководство журналом вновь взяла на себя редакционная группа (Ю. Куроптев, П. Чечеткин).

Основой художественной идеологии журнала «Вещь» стал опыт предшественников – «Несовременных записок» (пермский авторский журнал В. Кальпиди, представлявший на своих страницах модернистское течение современной уральской литературы) и «Уральской нови» (челябинский журнал, ориентированный на создание межрегиональных литературных связей, включавший уральскую литературу в общероссийский и мировой контекст). Одной из своих задач редакция видит развитие творческих коммуникаций уральского литературного пространства – помимо пермяков журнал публикует литераторов из других городов Урала. Изначально ставка делалась на молодых авторов, но в реальности «Вещь» продемонстрировала сильные межпоколенческие связи: в состав его участников включились зрелые литераторы старших поколений, в том числе представители пермской диаспоры в Москве.

Авторы

В номерах журнала публиковались прозаики Перми, Екатеринбурга и Москвы: Ю. Асланьян, Р. Белов, С. Ваксман, Н. Горланова, В. Киршин, С. Крюков, А. Королев, А. Лукьянов, А. Д. Медведев, А. Субботин, Л. Юзефович, Р. Юшков и др.

Поэтический ряд оказался более регионально ориентированным: среди авторов А. Бахарев-Черненок, В. Балабан, Н. Болдырев, С. Борисов, Е. Вотина, В. Дрожащих, Н. Иванов, О. Исаченко, И. Козлов, А. Колобянин, И. Каренина, Р. Комадей, В. Корнева, В. Лаврентьев, М. Никулина, А. Одов, А. Пермяков, В. Раков, А. Решетов, Н. Санникова, Е. Симонова, Е. Сунцова, Д. Тамирова, В. Чепелев, П. Чечеткин, М. Чешева и др. В связи с выходом из печати АСУП-3 «Вещь» опубликовала подборки участников антологии.

Современная драматургия в журнале представлена пьесами Г. Ахметзяновой, Л. Мульменко, Я. Пулинович, А. Югова.

Литературно-критический блок содержит публикации В. Абашева, М. Абашевой, В. Пирожникова, Т. Наумовой, Е. Князевой, А. Маслаковой, Т. Снигиревой, М. Шарлай и др. Объектом критической рефлексии становились книги А. Бахарева-Черненка, Б. Рыжего, А. Застырца, Ю. Казарина, О. Дозморова и др. В шести номерах журнала было прорецензировано более тридцати прозаических и поэтических книг, выпущенных в Перми, Екатеринбурге, Челябинске и Москве.

Сопутствующая деятельность, статус, роль

Во «внежурнальной» деятельности «Вещь» стремится поддерживать живой литературный процесс Перми и края. Редакция журнала проводит творческие акции, мастер-классы, круглые столы, участвует в региональных фестивалях «Живая Пермь», «СловоNova» и «Текстура», организует ежегодные поэтические чтения «Биармия».

Оценивая роль журнала «Вещь» в современной пермской литературной ситуации, отметим следующее: «Вещь» обнаруживает реальность литературы Перми – стилевые направления, темы, проблемы, смыслы, зоны роста и стагнации. Журнал предоставляет статусную публикацию и, таким образом, создает возможность литературной социализации для пермских авторов, становится для них стимулом и фактором востребованности. Журнал активизирует почти утраченную за последние годы как явление литературную критику в Перми. А также формирует экспертное поле, стимулирует общественную дискуссию по про-

блемам пермской литературы. «Вещь» пропагандирует имена пермских поэтов и прозаиков в молодой читательской аудитории – на творческих встречах в вузах, библиотеках, на фестивальных событиях. «Вещь» не безлика, она проявляет авторский характер на уровне содержания, отбора материала, она заряжена личностной энергией энтузиастов, заинтересованных в развитии литературы Перми. «Вещь» имеет достойный облик: это внешне респектабельный журнал, издаваемый на высоком полиграфическом уровне, в качественном дизайне, что в целом создает привлекательный образ литературы. Среди недочетов издания можно назвать концептуально-идеологические сбои: по причине не всегда полного взаимопонимания в редакции журнал иногда путает «позиционирование пермской литературы в российском контексте» с ориентацией на «признание в Москве».

Формат и структура издания

Печатная версия выходит в формате А4, имеет цветную глянцевую обложку (у каждого номера – свой цвет обложки). Структура представляет собой традиционные рубрики «толстожурнального» издания: проза, поэзия, эссе, критика, архив.

Распространение

До 2012 г. номера журнала можно было приобрести в независимом книжном магазине «Пиотровский» и в офисе издательства «Сенатор». Помимо этого, журнал распространяется на презентациях и тематических мероприятиях (фестивали «СловоNova» и «Биармия»). Иногородние читатели могут заказать почтовую доставку.

Экономика издания

Журнал издается при поддержке министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края. Предпечатная подготовка (редактура, корректура, верстка) и гонорары финансируются из бюджета (в рамках проекта «Пермская библиотека»). Гонорар авторам выплачивается из расчета 350–400 руб. за печатную страницу. Печать журнала и его распространение осуществляет издатель – Борис Эренбург. Тираж журнала: первый номер был напечатан в количестве 20 экз., второй – 200 экз., все последующие печатались в количестве 100 экз. Стоимость печати составляет 20 тыс. руб. При этом на презентациях один экземпляр журнала продается за 100 руб., в магазине – 150, то есть ниже себестоимости (1 номер – 200 руб.).

(Коэффициент значимости: 0,69)

Ю. Куроптев, А. Сидякина

«ГРАФОМАН» (Челябинск) – литературный журнал издается с 2010 г. поэтом Николаем Годиной. Периодичность – раз в квартал. Вышло 13 номеров. Журнал представляет собой коммерческое предприятие: публикуемые авторы сами оплачивают площадь в журнале из расчета: стихи – 203 руб. а проза – 174 руб. за страницу. Тираж от 10 до 180 экз. расходится по авторам журнала. Некоторые авторы (известные своими достойными профессиональными качествами) публикуются бесплатно. При всей зыбкости эстетической позиции журнал показал жизнеспособность. На его страницах в каждом номере есть интересные творчески обоснованные лакуны. С полиграфической точки зрения «Графоман» выглядит достойно. Претензии вызывает внутренний дизайн, в остальном же – обложка, бумага, шрифт – на хорошем уровне. При более взвешенном подходе к концепции у журнала самое перспективное будущее из всех периодических изданий, перечисленных выше. ***(Коэффициент значимости: 0,51)***

Издательство «Айлурос»: И. Глебова, Е. Сунцова

Издательство «АЙЛУРОС» (англоязычный вариант написания – Ailuros Publishing) было создано в июле 2011 года в г. Нью-Йорк (США) постоянно проживающим там поэтом Еленой Сунцовой, заметным автором УПШ. Издательство выпускает книги стихов, прозы и переводов. Язык выпускаемых книг – русский. Издательство существует по сей день. «Айлурос» ставит своей целью восполнение нехватки издательств, выпускающих некоммерческую литературу на русском языке. На данный момент в издательстве

вышло 20 книг стихов, прозы и переводов. Способ издания – типографский. Метод – печать по требованию, печать презентационного тиража в США (от 20 до 200 экз. в зависимости от книги), с осени 2012 г. – печать тиража в Москве (от 50 до 500 в зависимости от книги) для продажи в России. Презентационный тираж распространяется бесплатно. Книги стихов и переводов выпускаются в мягкой обложке, книги прозы – в переплете. PDF каждой книги (макет, с которого осуществляется ее печать) выкладывается на сайте издательства, где его можно бесплатно скачать, как и изображения обложек. Книги выпускаются на личные средства издателя. До создания собственной издательской марки Е. Сунцова подготовила к печати книги стихов Екатерины Симоновой «Сад со льдом» и Евгения Туренко «Предисловие к снегопаду» (обе – М., «Русский Гулливер», 2011). С 2006 года Е. Сунцова является одним из кураторов Всероссийской поэтической премии «ЛитератуРРентген».

Штат издательства: Елена Сунцова (Нью-Йорк) – издатель, редактор, корректор, верстальщик, дизайнер, веб-мастер. Ирина Глебова (С-Петербург) – главный художник. Юрий Коньков (Москва) – распространитель. В нашем случае интерес к издательству продиктован выпуском книг Е. Туренко, Е. Симоновй, самой Е. Сунцовой, а также антологии «ЛитератуРРентген». К сожалению, развиваться в этом направлении у «Айлурос», похоже, нет планов. ***(Коэффициент значимости: 0,45)***

«БЕЛЫЙ ВОРОН» – некоммерческий литературно-художественный альманах. Издается с апреля 2011г. Ежеквартальное издание: Весна. Лето. Осень. Зима. С 2013 года планируется пятый номер – Межсезонье (русские переводы иностранной художественной литературы). В альманахе указывается «Екатеринбург / Нью-Йорк». Для стран СНГ журнал печатается во Франции, для стран Европы и США – в США. Без тиража. Печать по требованию. Номера альманаха могут покупаться в интернет-магазине полиграфической фирмы LULU.com. Доступна web-версия журнала. Альманах интересен, кроме всего прочего, как авторский проект известного уральского поэта Сергея Слепухина, который и является его главный редактором. Идеология: стремление публиковать высококачественные литературные тексты без формальных предпочтений. ***(Коэффициент значимости: 0,45)***

«СВЕЖАК» – литературная газета, выходит с 2012 г. в Перми, с нерегулярной периодичностью. Выпускается в электронной и печатной версиях. На момент подготовки энциклопедии УПШ вышло три номера.

Организация журнала

Автор идеи и редактор – Антон Бахарев-Черненок. Издатель – Борис Эренбург.

Концепция

Идея издания и название «Свежак» предложены поэтом Антоном Бахаревым-Черненком. Предполагалось один или два раза в месяц выпускать номер газеты со стихами местных авторов, чьи произведения созданы за последние четыре-восемь недель. Таким образом, планировалось получать моментальные «полароидные» снимки местной поэтической ситуации и одновременно стимулировать творческую деятельность пермских стихотворцев.

Авторы

В разных выпусках газеты публиковались стихи главным образом пермских поэтов, среди которых сам А. Бахарев-Черненок, И. Козлов, В. Кочнев, А. Пермяков, А. Родионов, О. Роленгоф, Б. Эренбург, Б. Зиф и др.

Статус, роль

Главное достоинство издания – предельная демократичность. Большой тираж (1000 экз.) и ориентация на неподготовленного читателя делали «Свежак» бумажным аналогом актуальных паблик-арт акций, сродни поэтическим листовкам на остановках общественного транспорта, стихам в метро, стихам на заборах и т.д.

С другой стороны, отсутствие фильтрующей художественно-идеологической позиции обернулось хаосом и графоманией. На страницах газеты соседствовали стихи признанных поэтов, рок-музыкантов, авторов-песенников, наивных и «случайных» авторов и т.д. К слову, даже в самом названии газеты ее создатели не углядели обескураживающий второй смысл, отдающий кладбищенской темой.

Формат издания

Печатная версия выходит в формате А3, объем – 4 полосы, цветность – ч/б.

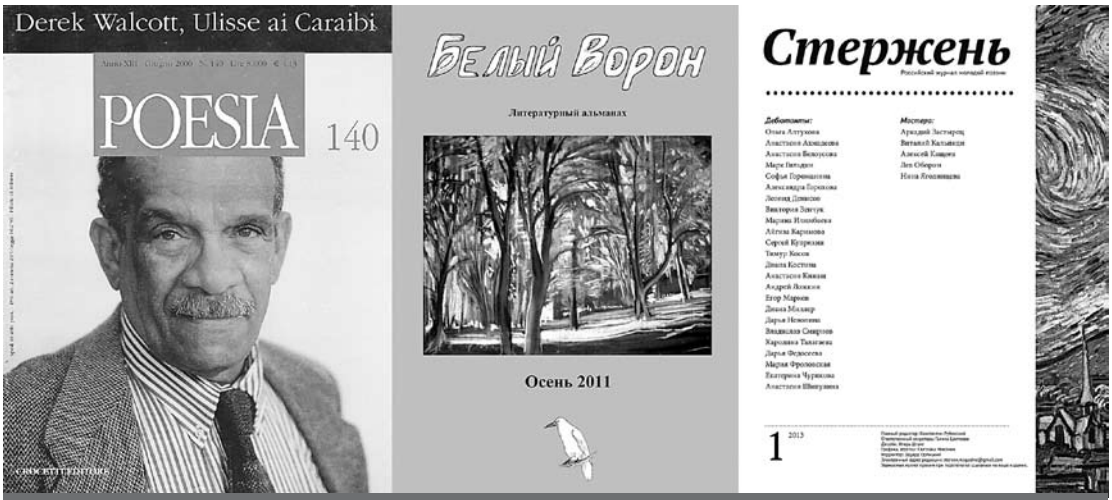
Распространение

Газета распространяется бесплатно на презентациях и тематических мероприятиях (фестивали «СловоNova» и «Биармия»), в университетах Перми, в офисе издательства «Сенатор».

Экономика издания

Предпечатная подготовка газеты осуществляется за счет издательства «Сенатор». Первый номер был напечатан на спонсорские средства, второй – за счет средств издателя, третий – бюджета поэтического фестиваля «СловоNova». Стоимость печати газеты составляет 5 тыс. рублей. Гонорар авторам не выплачивается. Тираж: 1000 экз. ***(Коэффициент значимости: 0,3)***

Ю. Куроптев, А. Сидякина



Обложка «уральского» номера журнала «Poesia», обложки журналов «Белый Ворон» и «Стержень»

«СТЕРЖЕНЬ» (Челябинск) – **российский журнал молодой поэзии,** учреждён в 2012 г. поэтом и педагогом Константином Рубинским на собственные средства. Планируемая периодичность – 2 раза в год. Печатается в Челябинске. Вышло 2 номера. Тираж – до 500 экз. «Стержень» – первый журнал детско-юношеского литературного творчества, совмещающий в себе функции бумажного публикатора и интерактивного мастер-класса. Журнал предоставляет молодым поэтам до 21 года уникальную возможность не просто опубликовать свои произведения, но получить своеобразное заочно-практическое обучение литературному мастерству. На страницах журнала учреждается специальный мастер-класс, его уникальность в том, что он проводится непосредственно на примере публикуемых произведений. Приглашённая группа экспертов, являющихся видными поэтами, проводит разбор стихотворений прямо «на полях» текстов, а также резюмирует работы, высказывая творческие пожелания молодым авторам. Среди экспертов: А. Застырец, В. Кальпиди, А. Кащеев, Л. Оборин, Н. Ягодинцева и др. Поэтическая «география» уже первого, пилотного, номера журнала широка: Челябинск, Екатеринбург, Белгород, Бийск, Москва и Московская область, Ставрополь, Омская область, Хабаровский край, Республика Башкортостан.

Среди творческих союзов региона в осмысленной и профессиональной издательской деятельности была замечена разве что **Свердловская областная писательская организация**, под эгидой которой – а) периодически, б) эстетически выдержано, в) содержательно интересно, г) правда, несбалансированно по возрасту – выходят поэтические книги на протяжении вот уже около десяти лет. Что же касается Челябинского и Пермского союзов писателей, то в их сторону мы не скажем ни одного плохого слова, как и хорошего.

Когда мы формулировали структуру этой главы, то планировали дать краткий обзор сайтов, блогов, живых журналов как посвященных УПШ, так и просто созданных ее персонажами. После проведения предварительного анализа выяснилось, что кроме порталов «Мегалит» (http://www.promegalit.ru/) и «Антология современной уральской поэзии» (http://marginaly.ru/), а также сайтов журнала «Вещь» (http://veshperm.wordpress.com) и Аркадия Бурштейна (http://abursh.sytes.net/abursh_page/index.htm), где размещена книга А. Сидякиной «Маргиналы», все остальные ресурсы носят в принципе не-системный характер.

Раньше в хорошей компании было принято прятать личный ментальный мусор за ширмами воспитания, такта, вкуса. Теперь его электронная демонстрация – это порой лучшее, что мы имеем (правильнее написать: наименее худшее). Что же касается ЖЖ поэтов, то можно сделать вывод, что художники некритично восприняли возможность мусорить собою в сети. Абсолютно некритично. Наивно полагать, что формы непрямого управление социумом созданы для чего-то еще, кроме как для этого управления.

Если раньше над людьми каждое утро вставало солнце деперсонализации, то теперь появилось солнце деперсонифицированной персонификации: имя есть, фотографии есть, свои мысли есть, каждый день прописан, зафиксирован, а в остатке – отсутствие остатка. Когда-то парень из Назарета сказал: «Судите их по делам их». Этот универсальный принцип аксиологии улучшить трудно. Вывод: интернет-самозванство (ЖЖ, блоги и прочая электронная байда) не прибавили нашему миру разумности, доброты, справедливости, а просто в очередной раз перекодировали реестр общественных иллюзий, который существенно

не менялся со времен общинно-родового контента. Человеческий Язык начинался как шумовая граната с ограниченным радиусом смысла, теперь он превращается в бесшумное мерцание монитора с неограниченным радиусом бессмысленности. Впрочем, пародийность ситуации говорит о том, что сама по себе она не опасна, поскольку может быть индивидуально аннулирована волевым усилием. И еще одна деталь: самую серьезную капитализацию в последние годы показали интернет-компании. Возникает вопрос: откуда взялись деньги в кошельках их владельцев, если земли, воздуха, хлеба и прочих реальных активов благодаря их деятельности не прибавилось ни на грамм? Возникает ответ: бесплатную возможность быть авторизованным никтожеством (что еще более безнадежно, чем ничтожество) надо оценивать адекватно – именно мы платим с лихвой за право быть никем или, точнее, за удовольствие быть никем.

Правда, помещенная между двумя неправдами, не может не стать структурной ложью. Даже настоящие стихи, помещенные среди мусора, становятся частью мусора. И спорить с этой аксиомой – квазинаивно. Творчество существует, пока не выложено в сеть, а не наоборот. Мы отдаем себе отчет, что наши резкие высказывания далеки от правоты. Но мы также отдаем себе отчет, что правота – всего лишь исполняет обязанности истины в очень короткий период времени. Правота – это пространство, где психологически удобно переждать ложь. А истина – состояние невесомости, где в принципе не возможны ни ложь, ни правда, никакие иные тяжелые вещи, т.е. они, конечно, возможны, но вес их несущественен, как несущественна связь между словами «вес» и «весна».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Авторские поэтические издания поэтов УПШ[1]

1988

Беликов Ю. «Пульс птицы»
Бурашников Н. «Дерево и тень»
Сахновский И. «Взгляд»
Сахновский И. «Лучшие дни»

1990

Бавильский Д. «Невозможность путешествий»
Беликов Ю. «Прости, Леонардо!», 5000 экз.
Бурашников Н. «Во все стороны русского поля»
Кальпиди В. «Пласты», 7000 экз.
Кальпиди В. «Аутсайдеры-2», 5000 экз.
Лаврентьев В. «Город», 5000 экз.
Седов Ю. «Ветвей проявленный узор»
Смирнов Э. «Дом с нарисованным окном»

1991

Казарин Ю. «Погода»
Туренко Е. «Белые листья»
Тхоржевская В. «Птичья память»
Ягодинцева Н. «Идущий ночью»

1992

Долматов Д. «Стихотворения», 1000 экз.
Дрожащих В. «Блупон», 1000 экз.
Дрожащих В. «Небовоскресенье», 1000 экз.
Ягодинцева Н. «Перед небом»

1993

Кальпиди В. «Пятая книга и Вирши для А.М.», 1000 экз.
Мокша С. «Фрагменты», 1000 экз.
Смирнов Э. «Грузчик и Роза», 1000 экз.
Бавильский Д. «Ангина», 1000 экз.

1994

Застырец А. «Пентаграммы», 1000 экз.
Казарин Ю. «После потопа»
Нохрин С. «Чипчиром»
Туренко Е. «Повторение»
Тхоржевская В. «Путешествие в обратную сторону»

1995

Болдырев Н. «Медленное море», 601 экз.
Борисов С.Б. «P.S.»
Гашек А. «Донник», 1000 экз.
Кальпиди В. «Мерцание», 2000 экз.

1996

Антология СУП, 1 том, тираж 1000 экз.
Банников Д. «Постоялец»
Борисов С.Б. «Dies gloriae»
Застырец А. «Волшебник, Отшельник и Шут», 500 экз.
Изварина Е. «Сны о великом плавании»
Кадикова И. «21 стихотворение», 300 экз.
Казарин Ю. «Пятая книга»
Котельников В. «Окна», 300 экз.
Подушкин А. «Сквозная тема»
Раков В. «Золотая игра», 300 экз.
Танцырев А. «После Парижа жизнь»

1997

Данской Г. «Зимний футбол», 300 экз.
Ерофеев А. «По темной воде»
Изварина Е. «По земному кругу»
Кальпиди В. «Ресницы», 1000 экз. (книга переиздана Пушкинским фондом в 1998 г. тиражом 2000 экз.)
Колобянин А. «Центр дождя», 300 экз.
Подушкин А. «Общепит»
Попова С. «Лесной пожар»
Ягодинцева Н. «Амариллис»

1998

Варламов И. «Разговор с летучей рыбой», 300 экз.
Власова Е. «Маленький Вишну», 300 экз.
Застырец А. «Deus Ex Machina», 200 экз.
Кадикова И. «Урсулинка», 300 экз.
Казарин Ю. «Поле зрения»
Петрушкин А. «Оборотень», 100 экз.

---

[1] Где было возможно, указан тираж издания. В список не вошли сборники А. Решетова и Б. Рыжего, издающиеся периодически.

1999

Аргутина И. «Свободные скитальцы», 100 экз.
Дозморов О. «Пробел»
Изварина Е. «Страны ночи»
Кальпиди В. «Запахи стыда», 500 экз.
Петрушкин А. «Улитка дыхания», 200 экз.
Рябоконь Д. «Стихи»
Санников А. «Прерафаэлит», 500 экз.

2000

Болдырев Н. «Возвращение восточного ветра», 300 экз.
Болдырев Н. «Имена послов» , 200 экз.
Дрожащих В. «Твердь», 500 экз.
Дулепов В. «Запомнить, чтобы забыть»
Матросов С. «Эшафот», 300 экз.
Поповский А. «Белый лист», 250 экз.
Пшеничников В. «Z», 300 экз.
Ройзман Е. Стихи, 500 экз.
Седов Ю. «Сегодня ночью будет снег»
Слепухин С. «Слава Богу, сегодня пятница!»
Стародубцева Н. «Китайская скрипка»
Танцырев А. «Последние советские песни»
Туренко Е. «Вода и вода»
Ягодинцева Н. «На высоте метели»

2001

Аргутина И. «Время поить пески», 500 экз.
Аргутина И. «Линия перемены дат», 500 экз.
Кальпиди В. «Хакер», 500 экз.
Касимов Е. «Стихи»
Тягунов Р. «Стихи»
Хаген М. «Тени отражений»

2002

Аврех Ю. «Девятнадцать стихотворений», 200 экз.
Година Н. «Графоман»
Гончаров И. «Заповедная цитадель»
Дозморов О. «Стихи»
Казарин Ю. «Побег»
Киселева В. «Полотно», 500 экз.
Котельников В. «На край земного сна», 500 экз.
Никулина М. «Стихи»
Никулина М. «Камень. Пещера. Гора»
Петрушкин А. «Флейта Искариота», 400 экз.
Поповский А. «Путь», 100 экз.
Потапова П. «Обратная сторона луны», 300 экз.
Седов Ю. «Доверимся судьбе»
Стародубцева Н. «Опунция овата»
Тиновская Е. «Красавица и птица»
Туренко Е. «Абсолютное эхо. Возвращение»
Хаген М. «Дневник без наблюдений»
Чечеткин П. «Павел и Анна» (совместно с А. Павловской)

2003

Антология СУП, 2 том, тираж 1000 экз.
Гашев Б. «Невидимка»
Година Н. «Музыка легкого поведения».
Ерофеев А. «Под знаком Водолея»
Матросов С. «Дом прокаженных», 300 экз.
Санникова Н. «Интермеццо»
Седов Ю. «На окраине века»
Слепухин С. «Осенний покрой»
Титова Т. «Деревья»
Чечеткин П. «Небесный заяц»

2004

Аврех Ю. «Эстетика сна», 200 экз.
Банников Д. «Пора инспектировать бездну»
Гончаров И. «Заповедная цитадель»
Дозморов О. «Восьмистишия», 500 экз.
Дрожащих В. «Рифейские строфы», 500 экз.
Изварина Е. «Пояс Ориона»
Карпичева Н. «Разговор с рассветом»
Касимов Е. «Этнографические стихи»
Потапова П. «Чем дальше ночь», 300 экз.
Сальников А. «Стихи»
Санников А. «Подземный дирижабль»
Седов Ю. «Мы – листья на древе»
Симонова Е. «Быть мальчиком»
Чукашин А. «Психиатрический пролог», 100 экз.

2005

Еременко М. «Ри-»
Казарин Ю. «Против стрелки часовой...»
Карпичева Н. «Зима понарошку...»
Касимов Е. «Блуждающее облако»
Лаврентьев В. «Постоянство места», 500 экз.
Охотникова В. «Божественный след»
Слепухин С. «Вода и пряжа»
Смирнов В. «Соляной столб»
Туренко Е. «Ключ к песочным часам»
Ягодинцева Н. «Теченье донных трав»

2006

Аргутина И. «Настоящие птицы», 500 экз.
Васецкий А. «Стежки», 300 экз.
Година Н. «Стеклянная женщина»
Еременко М. «Дуэт и соло»
Ерофеев А. «Холодный чай и зимнее окно», 500 экз.
Застырец А. «Вихри тепла», 300 экз.
Ильенков А. «Книжечка», 300 экз.
Исаченко О. «И человеку и листу» , 200 экз.
Казарин Ю. «Избранные стихотворения»
Матросов С. «Стихи», 1000 экз.
Мишин В. «Как ни странно, но – хочется жить»
Раков В. «Число ϖ», 500 экз.
Санников А. «Луна сломалась. Лёгкие стихи»
Стародубцева Н. «Из общего вагона»
Сунцова Е. «Давай поженимся», 300 экз.

2007

Аврех Ю. «Дорогой четырех стихий», 300 экз.
Беликов Ю. «Не такой»
Болдырев Н. «Вотчина», 400 экз.
Варламов И. «Муравьиное зрение», 1000 экз.
Грантс Я. «Мужчина репродуктивного возраста», 500 экз.
Дулепов В. «Дом на холме»
Ивкин С. «Пересечение собачьего парка»
Изварина Е. «Голос и ветер»
Кальпиди В. «Контрафакт», 300 экз.
Карпичева Н. «По чёрной лестнице из красного угла...»
Комадей Р. «Письма к Марине», 300 экз.
Машарыгин Д. «Неотправленные письма Гоголя»
Поповский А. «С.О.Н.», 400 экз.
Сальников А. «Людилошади»
Седов Ю. «Была весна»
Слепухин С. «Прощай, Парезия»
Туренко Е. «Сопроводительное письмо»

2008

Аргутина И. «Четыре степени свободы», 500 экз.
Година Н. «Живые глаголы»
Ивкин С. «Конец оценок»
Никулина М. «Избранное в 2-х томах: стихотворения и переводы. Проза»
Нохрин С. Собрание сочинений в 2-х томах, 2000 экз.
Петрушкин А. «Кыштым», 400 экз.
Чепелев В. «Любовь Свердловская», 300 экз.

2009

Аврех Ю. «Там, где сходятся все времена», 200 экз.
Аргутина И. «Избранное», 1000 экз.
Александров А. «Алфавит», 20 экз.
Гольденберг М. «Бесценные безделушки»
Ивкин С.«Воробьиные боги»
Казарин Ю. «Каменские элегии»
Касимов Е. «Нескучный сад»
Потапова П. «Анатомия двух антонимов», 200 экз.
Рубинский К. «Развязка», 500 экз.
Седов Ю. «Лунная улица»
Слепухин С. «Задержка дыхания»
Сунцова Е. «Голоса на воде»

2010

Александров А. «Баллада об Иване», 20 экз.
Балабан В. «Памятник», 500 экз.
Вавилов А. «Итальянский ноктюрн»
Гончаров И. «Палеонастоящее»
Дулепов В. «Зимние песни пешеходов»
Застырец А. «Онейрокритикон», 300 экз.
Застырец А. «Конкорды», 500 экз.
Изварина Е. «Времени родник»
Казарин Ю. «Каменские элегии. Часть вторая»
Кондрашов Д. «Отдаленное представление», 100 экз.
Корнева В. «Открой и посмотри», 100 экз.
Оболикшта Е. «Эльмира и свинцовые шары»
Сунцова Е. «Лето, полное дирижаблей»

2011

Антология СУП, 3 том, тираж 500 экз.
Бахарев-Черненок А. «Живи сюда», 1000 экз.
Вавилов А. «Флорентийский блюз»
Карпичева Н. «...когда я была большой»
Мишин В. «Слепой жонглер»
Петрушкин А. «Маргиналии», 1000 экз.
Ройзман Е. Избранное в 2-х томах, 1000 экз.
Самойлов А. «Киргородок», 200 экз.
Санников А. «Ангельские письма»
Симонова Е. «Сад со льдом»
Симонова Е. «Гербарий»
Слепухин С. «Дотла забывать»
Сунцова Е. «После лета»
Туренко Е. «Предисловие к снегопаду»
Туренко Е. Собрание сочинений в 2-х томах, 300 экз.
Тягунов Р. «Библиотека имени меня», 1000 экз.

2012

Аргутина И. «На честном слове», 500 экз.
Богданов И. «Федоров в кино» , 300 экз.
Дозморов О. «Смотреть на бегемота», 500 экз.
Ивкин С. «Йод»
Козлов И. «Стихи»
Комадей Р. «Стекло», 300 экз.
Комаров К. «От времени вдогонку», 500 экз.
Кудряков А. «Стихотворения», 500 экз.
Антип Одов «Плоскостопие», 500 экз.
Поповский А. «В шаге от райских ворот», 300 экз.
Седов Ю. «Планета судьбы»
Черкасов А. «Легче, чем кажется», 300 экз.
Ягодинцева Н. «Избранное»